

II ПРОТИВ ЋУТАЊА УПРАВЕ

УПРАВНИ СУД

Београд, Немањина 9

ТУЖИЛАЦ: _____ из _____ ул. _____.

ТУЖЕНИ: Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, Дирекција
Фонда, ул. Др Александра Костића 9, Београд.

Ради: недоношења решења

ТУЖБА ЗБОГ ЋУТАЊА УПРАВЕ

У _____ примера

Прилози: _____

ТУЖБА

Тужилац је дана _____ године, поднео филијали ПИО фонда у _____

захтев за остваривање права на старосну пензију заведен под бројем _____ од
_____ године.

ДОКАЗ: Захтев од _____ бр. _____.

Како првостепени орган није донео одлуку по захтеву тужиоца у законском року од 60 дана,
тужилац је дана _____ године поднео жалбу туженом, као другостепеном органу, као
да му је захтев одбијен.

ДОКАЗ: Жалба туженог поднета дана _____ године.

Како другостепени орган није одлучио о жалби у законском року од 60 дана, тужилац је
поново затражио непосредно од туженог да у додатном року од седам дана одлучи по жалби,
али тужени ни до дана подношења ове тужбе није одлучио по жалби тужиоца.

ДОКАЗ: Поднесак – ургенција тужиоца од _____ године.

Сматрајући да су испуњени законом прописани услови за подношење тужбе због ћутања управе, тужилац покреће управни спор у складу са одредбом члана 19 Закона о управним споровима и предлаже да суд донесе следећу:

ПРЕСУДУ

Тужба се УВАЖАВА И НАЛАЖЕ се туженом да у року од 30 дана од дана достављања пресуде донесе решење по жалби тужиоца поднетој дана _____ године због недоношења решења по захтеву за признавање права на старосну пензију поднетом првостепеном органу под бројем _____ од _____.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу надокнади трошкове управног спора према трошковнику приложеном уз тужбу.

У _____ дана _____ године

Тужилац

потпис _____

име и презиме (назив) _____

адреса (седиште) _____