

**УПРАВНИ СУД**

Немањина 9

Београд

**ТУЖБА**

Ради: поништаја решења

Примерака \_\_

Прилога \_\_

**ТУЖИЛАЦ:** \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ ул. \_\_\_\_\_.**ТУЖЕНИ:** Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, Дирекција Фонда, ул. Др Александра Костића 9, Београд.

На основу члана 17 Закона о управним споровима, против решења Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Дирекције Фонда број: \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године, тужилац подноси Управном суду у Београду:

**ТУЖБУ**

Ради поништаја решења Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Дирекције Фонда број \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дана \_\_\_\_\_ тужени је донео решење бр. \_\_\_\_\_ којим је, као неосновану, одбио жалбу тужиоца на решење филијале ПИО фонда у \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ којим је одбијен тужиочев захтев за поништавање првостепеног решења о утврђивању права на старосну пензију.

И првостепено и другостепено решење је неправилно и незаконито, јер је донето услед погрешне примене материјалног права и то одредаба чл. \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ Закона \_\_\_\_\_.

Првостепени орган, а то је у потпуности прихватио и тужени као другостепени орган, није извео све потребне доказе које је тужилац предлагао, чиме је дошло и до повреде правила управног поступка, а све на штету тужиоца.

### ДОКАЗИ:

- Решење Дирекције ПИО фонда \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_;
- Решење филијале ПИО фонда у \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_.

Решење туженог је у потпуности незаконито и њиме се тужиоцу ускраћују права која му по закону припадају, па тужилац предлаже да суд донесе следећу

## ПРЕСУДУ

I Тужба се УВАЖАВА.

II ПОНИШТАВА СЕ решење туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Дирекције Фонда бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање.

у \_\_\_\_\_ дана \_\_\_\_\_ године

\_\_\_\_\_  
ТУЖИЛАЦ